



УКРАЇНА
СОЛОМ'ЯНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

НАКАЗ

16.09.2020

№ 103-к

Про внесення змін до Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців категорії «Б», «В» (крім посад керівника апарату та керівників структурних підрозділів зі статусом юридичної особи публічного права) у Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації

Відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 05 лютого 2020 року №58, від 25 червня 2020 року №532 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2017 року № 640»

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців категорії «Б», «В» (крім посад керівника апарату та керівників структурних підрозділів зі статусом юридичної особи публічного права) у Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації, затвердженого наказом Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації від 23 липня 2019 року №143-к «Про затвердження Порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців категорії «Б», «В» (крім посад керівника апарату та керівників структурних підрозділів зі статусом юридичної особи публічного права) у Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації» такі зміни:

1.1. У пункті 2 слова “визначення потреби у професійному навчанні” виключити;

1.2. Абзац четвертий пункту 12 виключити;

1.3. Доповнити пункт 25 підпунктом 25.1. таким змістом:

Відділ управління персоналом узагальнює результати виконання завдань державними службовцями.

Якщо за підсумками визначення результатів виконання завдань державному службовцю виставлена негативна оцінка, відділ управління персоналом інформує про це керівника апарату та передає йому матеріали оцінювання такого

державного службовця (завдання і ключові показники, звіт щодо виконання поставлених завдань і ключових показників (у разі подання), заповнену форму щодо результатів виконання завдань державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії “Б” або “В”, за відповідний рік згідно з додатком 2, зауваження державного службовця щодо оцінювання результатів його службової діяльності (у разі подання).

Для встановлення обґрунтованості виставлення державному службовцю негативної оцінки керівник апарату вивчає матеріали оцінювання і в разі необхідності заслуховує пояснення відповідного державного службовця та/або його безпосереднього керівника.

У разі необґрунтованості негативної оцінки, виставленої державному службовцю, керівник апарату зазначає своє обґрунтування у формі згідно з додатком 2 та не затверджує висновок з такою оцінкою. У такому разі процедура оцінювання результатів службової діяльності відповідного державного службовця припиняється;

1.4. Перше речення абзацу другого пункту 26 після слів “не підлягає оцінюванню” доповнити словами і цифрами “, а також у випадку, передбаченому підпунктом 25.1. цього Порядку.”;

1.5. В абзаці першому пункту 27 після слів “професійної компетентності” доповнити словами “/індивідуальну програму професійного розвитку”;

1.6. Доповнити пункт 27 абзацом такого змісту:
“Затверджена індивідуальна програма підвищення рівня професійної компетентності/індивідуальна програма професійного розвитку в разі потреби може переглядатися”;

1.7. Розділ “Повторне оцінювання” виключити. У зв'язку з цим пункти 31, 32, 33, 34 вважати відповідно пунктами 28, 29, 30, 31;

1.8. У додатках до Порядку:

у додатку 1:

у назві додатку слово “рік*” замінити словом “рік”;

виноску “*” виключити;

у додатку 2:

у назві додатку слово “рік*” замінити словом “рік”;

виноску “*” виключити;

доповнити додаток словами:

“Обґрунтування керівника апарату у разі незатвердження відповідного висновку щодо оцінювання результатів службової діяльності державного службовця: _____

*****”;

доповнити додаток виноскою “*****” такого змісту:

“*****Заповнюється у разі незатвердження керівником апарату відповідного висновку щодо оцінювання результатів службової діяльності державного службовця.”;

у назві додатку 4 слова “підвищення рівня професійної компетентності” замінити словами “професійного розвитку”;

у додатку 5 у графі “Критерії визначення балів” в абзаці шостому слово “удосконалення” замінити словами “удосконалення. Індивідуальну програму професійного розвитку виконано”.

2. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Керівник апарату

Олександр КОРОЛЬ



Скорняк А.В.